

Vanguardia Obrera

ORGANO DEL COMITE CENTRAL DEL PARTIDO COMUNISTA DE ESPAÑA (MARXISTA-LENINISTA)

Año XXVII / Número 785 | Del 15 al 21 de enero de 1992 | Precio: 100 pts.

Editorial

El 92

Ya estamos. Al fin, el 92.

Deseado por los especuladores y arribistas del dinero y la política. Ansiado por los gobernadores nacionales y autonómicos que piensan aparecer en deslumbrantes fotos que les ayuden a seguir aferrados a sus privilegiadas poltronas y corruptelas. Pero contemplado con displicencia, desconfianza y sospecha por la ciudadanía que ve que le va a tocar a su maltratado bolsillo correr con los gastos de tanto bombo y platillo.

El 92, en lo económico y en lo político no es sino el temor al 93. Suben precios e impuestos indirectos, sube el paro, se frena la actividad productiva, se incrementa la destrucción de puestos de trabajo (minería y siderurgia) mientras los "padres de la patria" preparan sus más engolados discursos para recordar que hace quinientos años Cristóbal Colón desembarcó con los suyos en la isla Guanahaní.

Si los trabajadores de nuestro país miran con aprensión la parafernalia patriotera gubernamental, los indígenas que recibieron a Colón mirarían muy pronto con horror aquéllos hombres blancos que Europa les enviaba.

No eran idílicas, desde luego, la situación de los que se denominó indios americanos, ni las relaciones entre los diversos pueblos y naciones indias. Ahora bien, se calcula que cuando Colón puso el pie en aquellas tierras, la población del continente era de unos 70 millones de personas (entre 70 y 100 millones según algunos autores). 150 años después, la acción civilizadora y cristianizadora de los Estados europeos había hecho descender el número de indios a tres millones y medio.

El exterminio indio no acabó con la colonización. Tras la independencia persistió la esclavitud de los millones de negros cuya trata había enriquecido a los comerciantes europeos, y el exterminio indio no cesó. En algunos casos se llegó a la liquidación prácticamente total (EE.UU., Cuba, Argentina...). [Sigue en pag. 2]



ASTURIAS: La crisis continúa (Pág. 3)

XIII Congreso del PCE / Demasiadas cosas a la vez... (Pág. 5)

Viaje de Bush a Japón: ¿Cambio de rivales? (Pág. 10)

ENTREVISTAS

■ MANUEL MARTÍN, **de Presencia Gitana:** *«El PSOE no ha reciclado a una policía franquista que no garantiza las libertades ni los derechos».* (Pag. 7)



Manuel Martín.

■ JUAN ROIGE, **Presidente de la Asociación Gitana de Valencia:** *«Sólo somos buenos para votar, para el servicio militar, pagar impuestos y recibir palos».* (Pág. 6)

Sedes PCE(m-l)

SEDE CENTRAL
C/Libertad, 7,3º dcha.
28004 MADRID
Tfno. (91) 532 76 66
FAX. (91) 531 83 58

ANDALUCÍA
Apartado de Correos 7175
41080 SEVILLA
Apartado de Correos 26
41400 ECIJA (Sevilla)
Urbanización Barceló,
local 10 Avda. Europa
29003 MALAGA
Apartado de Correos 551
ALGECIRAS (Cádiz)

ARAGÓN
Apartado de Correos 11053
50003 ZARAGOZA

ASTURIAS
Apartado de Correos 1315
33080 OVIEDO

CANARIAS
C/ Venegas, 32, 1º
35003 LAS PALMAS
(Gran Canaria)

CASTILLA-LA MANCHA
Apartado de Correos 77
02002 ALBACETE
Apartado de Correos 108
13200 MANZANARES
(Ciudad Real)

CASTILLA-LEÓN
Apartado de Correos 3214
47080 VALLADOLID

CATALUÑA
Librería Internacional
C/ Ausias March, 141, 4º, 3ª
08013 BARCELONA
Tfno. (93) 232 57 32
Apartado de Correos 7
08210 **BARBERÁ DEL VALLÉS (Barcelona)**
Apartado de Correos 3118
08905 HOSPITALET DE LLOBREGAT (Barcelona)
Apartado de Correos 532
17080 GIRONA
Apartado de Correos 613
25080 LLEIDA
Apartado de Correos 984
43080 TARRAGONA

EUSKADI
Asociación Cultural
"Herriko Haizea"
C/ Iparraguirre, 64
48012 BILBAO (Vizcaya)
Apartado de Correos 967
20080 SAN SEBASTIAN
(Guipúzcoa)
Apartado de Correos 1355
PAMPLONA

GALICIA
Apartado de Correos 413
15480 FERROL (A Coruña)

MURCIA
Apartado de Correos 20
30550 ABARAN (Murcia)

PAÍS VALENCIANO
Plaza Manises 2, pta. 15
46003 VALENCIA
Tfno. (96) 392 30 95
Apartado de Correos 4099
03080 ALICANTE
Avda. País Valencià, 36 bajo
46400 CULLERA
(Valencia)



Manifestación en Ferrol o día 17 de Decembro, Folga Xeral Comarcal.

Ferrol, 17 de decembro, unha nova folga xeral comarcal

Desde os inicios do proceso de reconversión naval, aló polos primeiros anos 80, a FERROLTERRA leva secundado máis de 12 paros xerais comarcais. Con todo, o resultado do axuste económico foi o dun desmantelamento industrial sen precedente. Así, a práctica liquidación de ASTANO como sector productivo saldouse con 3.000 parados directos e outros 8.000 inducidos, levando ao peche unhas 150 pequenas e medianas empresas.

A neutralización das masivas protestas sociais e indicais veu da man dos subsidios de desemprego e das promesas de reindustrialización que supostamente significaban as figuras administrativas dos FPE, Zonas de Urxente Reindustralización (ZUR) e ZID. Este enredo de siglas, que subvencionaba as industrias de nova instalación ata nun 75% da súa inversión, creou pouco máis de mil postos de traballo en sete anos. Un engano máis, non por sabido e denunciado menos certo.

Na actualidade as 18.000 persoas sen traballo da comarca representan o 33% da súa poboación activa. Este índice supera en máis do dobre a taxa galega (15,6%) e a taxa española (15,3%).

E, a pesar dos pesares, temos que o denostado monocultivo da industria naval, 10 anos despois, permanece. A diversificación do texido industrial, coa que tanto se encheron a boca os demagogos do INI e da Xunta, non chegou a porto: nin diversificación, nin tecido, nin industrias.

Agora queren meterlle o dente, ¡como non!, á única base productiva que queda: BAZAN. O seu obsectivo está claro: segar a cadro de persoal pola metade e eliminar 2.000 postos de traballo máis (e outros 6.000 inducidos). Os sindicatos rexeitan o expediente de regulación e manifestan que a medida non vai mellorar en nada a marcha da empresa; propoñen que o camiño para a súa recuperación pasa por un plan de inversións e a aposta, seriamente deseñada, pola diversificación da súa actividade industrial, acometendo procesos productivos distintos aos da mera construcción militar, ó dicir, no terreo da actividade industrial civil. Igualmente exsixen que o Ministerio de Defensa faga o pagamento da débeda que ten coa empresa calculada en 26.000 millóns de pesetas.

Fronte á crise e depauperización progresiva da comarca, a convocatoria sindical unitaria do pasado 17 de decembro por parte de CC.OO., UGT e CIG foi secundada cun paro total e a asistencia de máis de 10.000 persoas á manifestación.

Tamén é destacable a actitude dos dirixentes locais do PSOE que se durante a reconversión de ASTANO estiveron defendendo as consignas de seu partido, agora deron un tímino apoio formal ás reivindicacións sindicais; o castigo electoral recibido nas pasadas eleccións municipais explicaría o seu cambio de táctica, imitando o comportamento dos seus "camaradas" asturianos.

A.C.

Editorial...

[Viene de pag. 1] Hoy, la población amerindia es de unos 42 millones de personas. De ellas, en EE.UU. y Canadá tan sólo sobreviven dos millones, el resto puebla fundamentalmente México, América central y la región andina.

Como no hace mucho declaraba un joven indio kuna de Panamá, celebrar el V Centenario es como celebrar las matanzas nazis. Aun hoy, el exterminio no ha terminado a manos de los ejércitos y grupos paramilitares de campesinos indios en Guatemala o Perú.

Si algo podemos afirmar es que quinientos años después la matanza continúa. La lucha y la resistencia también. El contexto y los objetivos han variado y un Quinto Centenario sólo puede tener sentido popular desde esa lucha y desde la proposición de unos objetivos continentales de liberación y progreso. •


Campesino de Cuzco (1923).

Hunosa: La crisis para los que trabajan

Los mineros asturianos están en la calle. El plan del Gobierno pretende sencillamente liquidar 6.000 empleos de Hunosa entre 1992 y 1993 y el resto, otros 12.000, en los siguientes 10 años. Para 1993 habrá desaparecido, según estos planes, la empresa estatal HUNOSA.

Declarada empresa no-rentable desde la Comunidad Europea y tras firmar su defunción el gobierno del PSOE, a los trabajadores de Hunosa no les queda otra alternativa que radicalizar su lucha para hacer oir su voz.

De poco sirve recordar que Estado y patronal extrajeron cuantiosos beneficios de estas empresas del INI durante el franquismo o que el mismo PSOE de Felipe González ha estado recogiendo frutos y votos durante 9 años en estas cuencas mineras. El carpetazo ha sido sonado. Cerrar y sálvese quien pueda. Pero ¿quién puede? El Gobierno traza el plan, diseña los plazos del despido y termina su liberal cometimida por los dirigentes gubernamentales desde su "Estado del bienestar". Que queden en la calle decenas de miles de trabajadores y de familias, pertenecientes a sectores de la minería, siderurgia, construcción naval, etc. es algo que les tiene absolutamente sin cuidado.

Los mineros asturianos están optando por el único camino que tienen, el de la lucha, el de superar los discursos de una burocracia política y sindical que, incluso desde el PSOE, pretende reconducirles a un paro menos sonado. Bueno es que, extrayendo lecciones del pasado, la izquierda asturiana y los mineros en primer lugar dejen de buscar salidas falsas apoyando a unos u otros sectores del PSOE, que, encima, suelen ser los perdedores en estas guerras.

Las barricadas, los cortes de carreteras y otras acciones emprendidas por sectores radicales de la minería asturiana pueden ser más o menos eficaces pero comprensibles siempre. Lo otro, el silencio de unos, la connivencia de otros y el descaro cínico del PSOE es lo que, desde ningún punto de vista, pueden asumir los trabajadores y la izquierda. ■

«Bueno es que la izquierda asturiana y los mineros en primer lugar dejen de buscar salidas falsas apoyando a unos u otros sectores del PSOE.»

do. La iniciativa privada, –dicen–, se encargará del resto...

Mientras tanto todo el tejido industrial asturiano y de la cornisa cantábrica sufre el mismo proceso desde la CE y el Gobierno español. Cerrar,y lo más pronto posible, es la única consigna asu-



«...todo el tejido industrial asturiano y de la cornisa cantábrica sufre el mismo proceso desde la CE y el Gobierno español. Cerrar,y lo más pronto posible, es la única consigna.»



«La cornisa Cantábrica y sectores como la minería, siderurgia pesada... entre otros muchos, marcan que el 92 no será tanto el "año soñado".» Una imagen de las movilizaciones de los mineros asturianos.

Asturias... la crisis continúa

Si algo había claro, tras la huelga general del 23 de octubre, es que la situación de Hunosa y la crisis económica y de desindustrialización que padece Asturias, no había hecho más que comenzar. El encierro de las ejecutivas de la minería de CC.OO. y SOMA-UGT en el pozo Barredo, las huelgas de Hunosa y el conjunto de la minería, la huelga general en las cuencas mineras, así como la continuación de la huelga a pesar de las desconvocatorias de los sindicatos, no vienen sino a demostrarlo claramente. A pesar de ello y de los problemas internos del PSOE, el gobierno se muestra favorable a seguir adelante con el plan de futuro de Hunosa, negándose incluso a una negociación global sobre la crisis asturiana, que rechazó en el CES (Consejo Económico y Social).

La situación, por otra parte ha venido a demostrar las divisiones existentes entre los diferentes sectores del PSOE; Villa, secretario general del Soma y miembro de la ejecutiva federal del PSOE, participa en el encierro del Pozo Barredo, a la vez que limita la crisis a Hunosa y a las cuencas mineras y junto con los alcaldes del PSOE y hasta del propio presidente autonómico, Rodríguez Vigil, pretenden limitar la crítica al ala "liberal" del gobierno, encabezada por Solchaga-Aranzadi, recibiendo un cierto apoyo por parte de su idolatrado "jefe y líder" Alfonso Guerra.

¿Deslegitimación sindical?

Tras el término del encierro en el pozo Barredo, y a pesar de las recomendaciones sindicales, la amplia mayoría de los trabajadores, en asambleas más o menos espontáneas, decidían continuar las movilizaciones y la huelga. En dichas asambleas se recogían fuertes críticas a los sindicatos y las movilizaciones en la calle marcan un cierto descontrol por parte de estos, lo que ha llevado a una pregunta sobre la legitimización de las direcciones sindicales.

Aun cuando sea cierto que las huelgas y movilizaciones espontáneas, no puedan ser la mejor alternativa, la intervención de un minero en una asamblea marca varias cosas: "...no nos consultaron el encierro del pozo Barredo y nos llamaron a ir a la huelga, ahora salen sin ninguna solución y nos mandan volver a los pozos...". En primer lugar se marca la crisis de un cierto modelo sindical, como es el establecido en Hunosa, basado en un amplio poder de los sindicatos en la empresa, en la concentración de la dirección sindical en unos aparatos burocratizados, las peleas entre diferentes sectores y clases, la falta de participación de la mayoría de los afiliados, y la falta de un control democrático real sobre las estructuras sindicales, aun cuando haya que diferenciar claramente entre el SOMA, directamente ligado al PSOE, y a CC.OO.

En segundo lugar habría que señalar que la unidad de acción SOMA-CC.OO., en las actuales movilizaciones, se ha basado en el seguidismo de la mayoría de la dirección de CC.OO. de la minería, lo que ha llevado a la limitación de la crítica a unos teóricos sectores del PSOE frente a otros, evitando la alusión directa al conjunto del gobierno y a su política, directos responsables en definitiva de la actual situación. Cuestión sumamente peligrosa si se tiene en cuenta que se puede limitar las luchas y movilizaciones a las batallas entre unos u otros clanes del PSOE.

La globalización de la crisis

Si hay algo que queda claro, es que el desmantelamiento de la industria asturiana no es sólo la de Hunosa; los últimos acontecimientos así lo marcan. El plan de la Corporación de la Siderurgia Integral prevé "achatarrar" la cabecera de la factoría de Ensidesa en Avilés, con la pérdida de unos 6.500 puestos de trabajo en el conjunto de la fábrica durante el período de 1992-1997, aparte de unos 3.500 en AHV entre Baracaldo y Ansio. Esto viene a demostrar claramente varias cosas:

La actual crisis afecta al conjunto de la industria base del desarrollo industrial del conjunto de la región. "...Los mineros del carbón no deben ser las víctimas de unas fuerzas económicas crueles que ellos nunca pusieron en movimiento" (Keynes J.M. en *¿Soy un liberal?*). Las afirmaciones de Keynes, pueden de manera general aplicarse a la actual situación y su origen. La industrialización asturiana realizada durante el franquismo, está en crisis actualmente, frente a las estructuras que imponen en la contrucción europea, los tecnócratas de Bruselas y éstas suponen varios miles de despidos, que afectarán a trabajadores que nunca han tenido participación en su control o desarrollo y estructuración.

Aparte aún cuando la actual crisis afecte especialmente a Asturias, como se ha visto con las últimas movilizaciones es mucho más general. La cornisa Cantábrica y sectores como la minería, siderurgia pesada... entre otros muchos, marcan que el 92 no será tanto el "año soñado".

Comité de Asturias del PCE (m-l)



Financiar el VI Congreso

Quedan apenas diez semanas para la celebración de nuestro VI Congreso; los trabajos de preparación del mismo hace tiempo que han comenzado y sin lugar a dudas se van a intensificar en los próximos días. Un aspecto que no podemos pasar por alto es la financiación de sus actividades, ya que no puede dejarse a la espontaneidad ni mucho menos limitarnos a poner en marcha solo las actividades que nos permitan nuestros medios económicos habituales.

Aunque estamos poniendo el énfasis en que los congresos han de formar parte natural de la vida del partido y dejar de ser un acto más o menos formal y eso conlleva que dentro de la programación financiera se incluya permanentemente una partida destinada a sufragar los gastos que acarrea la celebración del mismo, es evidente que siempre será un gasto extraordinario que hay que abordar con medidas de financiación extraordinarias.

Además a pesar de que en los últimos meses estamos haciendo grandes esfuerzos por racionalizar los gastos partidarios lo cierto es que nos encontramos en estos momentos con poco margen de maniobra financiera.

Por todo ello es recomendable que sin menoscabo de los compromisos económicos que todos voluntariamente hemos contraído se contemple la posibilidad de articular medidas extraordinarias de financiación, individuales y colectivas, del VI Congreso que nos permitan trabajar a todos en las mejores condiciones posibles y asegurar en lo que a los medios materiales se refiere el mayor éxito posible del congreso y que ello no signifique una sangría económica que nos deje imposibilitados financieramente para desarrollar las directrices congresuales, máxime cuando todo apunta a que este congreso será el punto de partida de un nuevo proyecto político verdaderamente gratificante para todos los que hoy formamos parte de este, nuestro PARTIDO COMUNISTA DE ESPAÑA (MARXISTA-LENINISTA).

Así pues desde este mismo momento todas las aportaciones extraordinarias individuales o colectivas serán bien recibidas y bien utilizadas, y se pondrán en marcha algunas iniciativas centrales para hacer más fácil la captación de fondos económicos suplementarios. Se da por supuesto que la venta de los propios materiales propagandísticos del congreso limitarán los gastos y por lo tanto la necesidad de financiación extraordinaria.

Otra de las medidas que proponemos es la suscripción por parte de todos los militantes, y de todos aquellos que así lo quieran, de pagarés de 25.000 pesetas durante un año, que nos permitan hacer frente a los gastos congresuales de los próximos meses y tener así un mayor plazo de amortización de los mismos. Aprovechamos la ocasión para recordar a todos aquellos que suscribieron los pagarés de 1991, que el dinero de los mismos estará a su disposición en la medida en que se cumpla el plazo de un año comprometido y así lo requieran, existiendo la posibilidad de renovar los mismos por otro año. •

Suplemento de VANGUARDIA OBRERA en Écija

Acaba de aparecer el suplemento local de Écija de VANGUARDIA OBRERA, del que reproducimos la valoración que hace sobre la entrada en vigor del nuevo Convenio para el trabajo en el campo.

«Como noticia más relevante, en lo que se refiere al campo, habría que destacar que ya está en vigor el Convenio para el año 1992. Entre sus características más importantes señalamos:

–Es válido para los años 1992 y 1993.

–Se reducen las horas de trabajo semanal a 39, lo que significa 6 horas y 30 minutos por día.

–15 minutos para el bocadillo en jornada intensiva a cargo de la empresa.

–31 días de vacaciones anuales para los fijos.

–Equiparación de los salarios de los jóvenes (16 a 18 años) con los de los mayores.

–Subidas salariales en torno al 8%.

Lo más importante quizás sea señalar que elimina la inestabilidad del Convenio anterior y posee algunas mejoras en el apartado de la jornada, a pesar de que las subidas salariales no son demasiado importantes.

Desde nuestro punto de vista la lucha por mejores convenios, el cumplimiento de los mismos y el control de las condiciones de trabajo serán los aspectos fundamentales de la acción sindical de los trabajadores del campo». •

Ley Corcuera: ¿Serás tú el siguiente?

Cuando todavía la Ley Corcuera no ha entrado en vigor, faltando tan solo algunos ligeros trámites parlamentarios en el Senado, ya se empieza a crear el climax que dará paso a su terrorista aplicación.

Sólo para abrir boca, para que nos vayamos habituando a lo que se avecina, y como simple botón de muestra, en unos pocos días hemos asistido estupefactos e indignados a algunas importantes agresiones a los más elementales derechos ciudadanos.

Primero fue la detención de cuatro vascos en Sevilla, a los que había denunciado un vecino, ¿porque, qué pueden hacer cuatro jóvenes vascos, melenudos, en Andalucía?, y encima con un coche que tenía un golpe en la chapa –igual que uno que huyó tras la colocación de una bomba en Sevilla– y que además desprendía un fuerte olor a explosivos desde su interior (según el atinado olfato de un perro-policía, que confundió el atún para una marmitako con el amonal.) Conjunto de indicios más que suficientes como para justificar el explosivo en la puerta y la pistola en la nuca. Si luego resulta que no son lo que se pensaba, pues no pasa nada, porque por principio todo joven, si encima éste es vasco mucho más, es sospechoso por definición, siendo por tanto la obligación de todo ciudadano la denuncia, tal como ha solicitado recientemente el ministro de Defensa García Vargas, tras el atentado al militar de Barcelona, de todo lo que pueda parecer sospechoso y anómalo.

Fomento de la denuncia, el telefonazo anónimo, sin responsabilidades y miserable, en base sólo a indicios, de todo lo que se salga de la norma, de lo establecido. Caza al rojo, al contestatario, al rebelde. Detención, asalto en la calle, o en las casas. Detención y luego interrogatorios limpios, igual de limpios y democráticos que la Ley Corcuera que los ampara.

Si primero fueron los jóvenes vascos, luego fueron otros dos jóvenes de la Plataforma por las Libertades de Segovia, que pegaban carteles contra la Ley Corcuera convocando una manifestación, alegando la policía que carecían de permiso administrativo para ello.

O el de una familia de San Sebastián que cuando veían la televisión por la noche, se encontró con la desagradable sorpresa de ver cómo tras dos explosiones, caía derribada la puerta de su domicilio, e irrumpían violentamente un grupo de hombres armados, que sin identificarse y al grito de "¡Viva España!", ponían a toda la familia, compuesta por el matrimonio y su hijo, contra la pared, diciéndoles "no se muevan, no respiren, ni tan siquiera meneen el moco", luego los hombres armados –miembros de la Guardia Civil– al darse cuenta que se habían confundido de piso, les pidieron disculpas, prometiéndoles que cubrirán los gastos de los destrozos causados.

No son éstos los únicos casos, recientemente el escritor Antonio Muñoz Molina denunciaba en la prensa la detención y apaleamiento de un pariente suyo por el delito de ir por la calle sin el carnet de identidad. Repetimos no son los únicos casos, en la prensa han salido muchos más, y posiblemente éstos son sólo un pálido reflejo de lo que ya se está produciendo, por no hablar del Estado policial que se nos avecina, a menos que lo evitemos.

La Ley Corcuera/González es una puerta abierta para el Estado Policía, para la represión y las medidas que requieren según lo exija la situación política.

Pero siendo grave esta nueva legislación en curso, tan espeluznate como ella es la casi general apatía y la reducida movilización –única vía posible para poder frenarla– de la izquierda, de las organizaciones sindicales y sociales, del entramado ciudadano, ante una ley que va destinada directamente contra el pueblo y sus libertades.

¿Serás tú el siguiente?

G.P.

XIII Congreso del PCE

Demasiadas cosas a la vez...

Los pasados días 20, 21 y 22 de diciembre tuvo lugar el XIII Congreso del PCE. La gran interrogante suscitada en torno a él era la de la propia existencia del PCE, su continuidad como formación política o su autodisolución, inmediata o aplazada. En paralelo a ello, se agitaba otro elemento: la definición de IU, bien como partido político (previa disolución de todos los partidos que hasta ahora la integran) o su mantenimiento como coalición/movimiento sociopolítico.

En el terreno de las definiciones políticas, se planteaba cómo elevar a categoría programática y estratégica la práctica política real de PCE/IU, esto es: la relación de colaboración y pacto, o de matizado apoyo o de matizada crítica, respecto a la socialdemocracia (gobierno central, gobiernos autonómicos o locales, PSOE...). Las formulaciones más nítidas respecto a este tema han sido, indudablemente, las de un sector de los llamados "críticos", partidarios de la disolución inmediata del PCE en el marco de IU, del abandono de toda referencia comunista, y de una estrategia basada en el "reformismo democrático", la adscripción ideológica expresa al "socialismo democrático" y la convergencia con los partidos de la Internacional Socialista. El resto de propuestas han sido más difusas al respecto, procurando un distanciamiento, no rupturista, sino muy elástico y maleable, con la socialdemocracia y, como elemento fuerte y aglutinante, el mantenimiento de la entidad organizativa y la sigla del PCE.



Francisco Palero, Francisco Frutos y Julio Anguita.

Tras la dimisión de Anguita, la balanza se inclinó más claramente por la opción del mantenimiento del PCE. La resolución mayoritaria del Congreso ha zanjado, provisionalmente, la cuestión: el PCE sigue. Pero, ¿qué PCE?, y ¿cómo?

A lo largo del Congreso se ha hecho patente una mayor fluidez de lo previsible en la situación interna del partido de Anguita. Ha habido margen, y no corto, para las sorpresas. Entre otras, a la hora decisiva de la elección del nuevo Comité Federal: el hecho de que las listas, por voluntad mayoritaria del Congreso, fueran abiertas ha permitido aflorar la diversidad, la no rigidez de las líneas de opinión. Los bloques rígidos y radicalmente enfrentados entre diversos dirigentes no se correspondían con corrientes rígidamente cristalizadas y enfrentadas entre los delegados, sino que se expresaban con márgenes de confluencias o contradicciones variables. La "caída" de algunos candidatos notables en las listas tanto de Anguita como de F. Palero, y la entrada de candidatos en principio peor colocados, es un síntoma de que algo se mueve, y de que es prematuro hablar de homogeneidades completas.

De manera difusa, se ven anhelos de renovación, de redefinición positiva, de elaboraciones teóricas y estratégicas nuevas, que se alinean con unos u otros en función de las propuestas concretas y no de quién sea el cabeza de las mismas.

Como extremos ideológicos en pugna, se han señalado las posturas de los filo-socialdemócratas que optan por la disolución del PCE, y las de los "dogmáticos" que, con una actitud conservadora, propugnan el mantenimiento del PCE sobre bases teóricas y estratégicas caducas y fracasadas. Con la nueva composición del Comité Federal se señala el papel de "centro" asumido por Anguita entre las diferentes corrientes (incluida la partidaria de la disolución, significativamente presente en la nueva dirección).

Lo interesante es considerar que, en este caso, la virtud no está en el centro. Ese centro puede ser un elemento coyuntural de estabilidad. Pero, en definitiva, ni una ni otra de esas posturas extremas manifestadas en el Congreso del PCE se diferencian en un aspecto esencial: son salidas falsas, caminos cerrados para la contribución a elaborar cualquier estrategia de vocación revolucionaria. Y, sin embargo, sí existen en las filas del PCE elementos inquietos por el futuro de la izquierda y la redefinición no sectaria de proyectos alternativos, revolucionarios.

El futuro, por tanto, está muy abierto. El equilibrio coyuntural puede romperse por muchos ángulos: la presión sostenida de los que apuestan por la disolución, el testimonialismo de los "ortodoxos", el sectarismo –hacia la izquierda– no superado por el PCE, ni sus crónicas pretensiones de instrumentalización de la izquierda, la presión de una práctica política plegada al constitucionalismo y al tacticismo de unos cargos públicos que difícilmente soportan la atracción del pacto–adhesión con la socialdemocracia...

Por otra parte, la apuesta estratégica, unívoca y cerrada –todo o nada– por IU, es, quiérase o no, una tenaza que puede estrangular el futuro del PCE. La próxima Asamblea Federal de IU, convocada para mayo, será un escenario de importantes consecuencias.

El PCE, en definitiva, ha decidido, en este Congreso, **ser**, pero ha salido siendo muchas medias cosas a la vez. Demasiadas.

A. DUERO

DE LA PRENSA

Estar o no estar

Eduardo Haro Tecglen

Corcuera es noble: arrastra la debilidad de un perro del cuerpo: se equivocó al olfatear explosivos, y produjo la catástrofe de Sevilla: buena gente con la puerta volada, los cañones de las armas en la boca y los insultos correspondientes. El ministro hace bien: el perro era suyo. Amedo y Domínguez eran del otro ministro: no los reconoció.

Hubo más cosas en Sevilla: un vecino que llamó y denunció. Un buen ciudadano: dentro del sistema del Interior (y sus hombres sucesivos: el sistema González) está el fomento de la denuncia, de la sospecha: de propagar los malos retratos de los sospechosos y dar números de teléfono para denunciar.

En realidad, basta que el sospechoso sea vasco, y esté fuera de su sitio. Un vasco debe estar en Vasconia en tiempos de terror. Éste iba a tocar el saxofón, que es algo que un policía no va a creerse fácilmente. ¡Y con qué pinta! Ya acuden los bienpensantes a decir que con mala indumentaria se tiene derecho a cualquier reprimenda.

No van a ir los terroristas vestidos con sombrero de copa, como las autoridades de Granada para inaugurar las ceremonias del IV Centenario: la mala pinta siempre es indicio, y los perros confundir el olor del mal vestido con el de la pólvora. Y la droga.

Todo esto es doctrina. La base de la *ley Corcuera/González* está en estos indicios, en estas filosofías: los sospechosos, en las casas o en las calles, podrán ser asaltados directamente, conducidos, retenidos. Interrogados: sobre todo, hábilmente interrogados.

Los jueces no tienen el mismo olfato que los perros, ni se fían tanto de los vecinos; y requieren otras pesquisas de un allanamiento. Por eso resultan molestos para el sistema.

Corcuera, cuerdamente, noblemente, se ha reconocido responsable. El perro era suyo, y los seguidores del perro, también. Y ahora qué, ¿qué? ¿Qué pasa después de esa admisión de culpabilidad? ¿Dimite, retira su ley? ¿Se come el perro?

En este reino, las cosas son de otra forma, bastante más civilizadas; se hace responsable, y ya está. Como Julián García Valverde: no se hace responsable, y ya está. Ser o no ser no es la cuestión. La cuestión es estar.

[Publicado en El País con fecha 6 de enero de 1991.]

JUAN ROIGE: «*Sólo somos buenos para votar, para el servicio militar, pagar impuestos y recibir palos*»

JUAN ROIGE, Presidente de la Asociación Gitana de Valencia, nos recibe en la sede de la Asociación, afable, en compañía de José, otro compañeros de la Directiva. Ambos se extienden en explicaciones y agradecimientos.

TEXTO: ANGEL CABEZON Y MIGUEL MORATA

VANGUARDIA OBRERA: ¿Qué es la Asociación Gitana de Valencia?, ¿Cuál es su finalidad?

JUAN ROIGE: La Asociación Gitana de Valencia surge como tal hace quince años con la llegada de la democracia, pero nosotros llevábamos trabajando años, dentro de las organizaciones de la Iglesia Católica, como Cáritas y otras. Aunque yo sea el Presidente, es un papel puramente formal, aquí todos hacemos de todo, al estilo de las organizaciones obreras. La Asociación edita una revista, *Amaró Gaó - Nuestro Pueblo*, y está federada con otras a nivel de España en la Unión Romaní.

V.O.: En Valencia, y en otros lugares, se han dado enfrentamientos con la población gitana. Las declaraciones de Rafael Vera o de Corcuera, ¿qué opinión te merecen?

J. ROIGE: Yo no voy a discutir sus datos del 70% de los gitanos relacionados con la droga, pero, suponiendo que fuera verdad, también tendrá datos sobre los grandes "capos" mafiosos, que son los que controlan el mercado. Entonces, ¿por qué no detienen a estos mafiosos y acaban con la droga? Estos señores están atizando el fuego para crear enfrentamiento y malestar y sobre todo, creo yo, para que la gente vaya incrementando la conciencia racista frente a los inmigrantes del Este o magrebíes. Nosotros sólo somos buenos para votar, para hacer el servicio militar, pagar impuestos y para recibir los palos.

¿Por qué no hacen un recuento de los gitanos que están sin trabajo, sin casa o sin escuela? En Valencia se da el caso de que dos posiciones ideológicas distintas, (PP y el PSOE) en los gobiernos municipal y autonómico, respectivamente, vuelven la espalda al problema de los gitanos. Clementina Ródenas (PSOE) no nos recibió en cuatro años de mandato y Rita Barberá (PP) sigue haciendo lo mismo. Ahora bien, todos lo visitan en campaña electoral.

V.O. La intervención de los patriarcas puede frenar el menudeo de la droga por parte de los gitanos.

J. ROIGE: El pueblo gitano tiene unas costumbres y unas estructuras diferentes, ni mejores ni peores sino diferentes. Se sigue respetando la autoridad de los mayores, aunque algo se ha perdido. La droga nos afecta gravemente, raro es el gitano que en su familia no haya un drogadicto. La falta de otros recursos laborales ha llevado a la gente a la droga. Nosotros llevamos una labor de ir educando día a día, de ir aconsejando, de buscar salidas alternativas. Hoy te puedo decir que el número de vendedores de droga gitanos ha descendido.



V.O.: El otro día, en una asamblea, comentabas que en el caminar de vuestra asociación has visto que sólo la izquierda apoya las reivindicaciones de los gitanos, ¿crees que se debe caminar más unidos?

J. ROIGE: Claro que sí, es lo que intentamos desde hace tiempo. Allí aplaudísteis al pueblo gitano, a la lucha antirracista, estábais de todos los partidos de izquierda con los que queremos colaborar, hay toda una serie de problemas sociales y económicos de barrios en los que coincidimos, y hay que unirse para luchar payos y gitanos. Los partidos de izquierda deben de pasar de las declaraciones de solidaridad, que apreciamos muchísimo, pero necesitamos algo más. En los barrios es donde hemos de convivir los gitanos con los payos. Yo no quiero vivir en un "ghetto" y que mis hijos vayan a escuelas separadas. Quiero que los niños y los mayores estén integrados dentro del barrio como un vecino más, sin renunciar a ser gitano, pero sin avergonzarse de ello.

En resumen, sí a la convivencia pero no a la separación ni a la integración. Yo no tengo por qué integrarme en esta sociedad porque yo formo parte de ella, con mi cultura, con mi manera de ser y mis particularidades.

V.O.: ¿Qué planteáis como reivindicaciones concretas para vuestro pueblo?

J. ROIGE: Por un lado hacer campaña de sensibilización en barrios, que payos y gitanos tienen que ir juntos contra los problemas del tipo que sean. Por otro lado, puestos de trabajo para la gente joven, porque nuestros jóvenes van abandonando la idea de la venta ambulante y quieren trabajo estable, empezando por la bolsa de trabajo del Ayuntamiento, como cualquier ciudadano. También estamos hablando con CC.OO. y UGT para el tema de la formación profesional. Vamos a montar una casa de oficios. En este sentido, tenemos ya en marcha dos escuelas donde jóvenes gitanos y payos aprenden y confeccionan ropa, que luego venden en mercadillos ambulantes. Esto, pensamos que puede ser el embrión de un proyecto cooperativo más.

JOSE: Queremos, como reivindicación final, que no se generalice a la hora de hablar de nuestro pueblo. Hay gitanos buenos y malos, como payos. Nosotros no podemos alquilar la casa, pues el propietario no nos la alquila porque somos "morenitos" y no podemos comprarla porque no tenemos medios económicos.

Esta es la casa abierta a los gitanos y a todos los que se sientan amigos del pueblo gitano. •

Amaró Gaó – Nuestro Pueblo

Son más de 700.000 los gitanos que en España se debaten entre sus tradiciones, sus leyes (La Ley gitana) y sus costumbres claramente inmovilistas, por una parte, frente a las imposiciones de una sociedad altamente competitiva, tecnificada y arrolladora de minorías en no encaja.

Su entorno se ubica allí donde conviven las formas económicas más atrasadas: temporeros, jornaleros de la construcción y de campo, venta ambulante o recogedores de cartones; los hacinan o encierran en ghettos para que no molesten a los ciudadanos de bien, entre latas y cartones.

Los más lúcidos comprenden que cuanto más tarden en incorporarse al vertiginoso tren de la sociedad paya, más se estrechará el margen de su miseria, y preparan para ello planes de formación profesional y que sus jóvenes se capaciten para hacer frente a las necesidades de un mercado de trabajo cada vez más exigente.

Son los que dicen que no se puede definir al pueblo gitano genéricamente, porque se cae en la más absoluta injusticia: gitano=droga o delincuencia, argumento para el racista.

Reclaman el derecho a la igualdad ante la ley y la sociedad y defienden su libertad basada en la diferencia, denuncian la discriminación a la vez que desprecian el paternalismo que trata compasivamente de "integrarlos"

En la etnia gitana hay hombres y mujeres con comportamientos, niveles sociales y culturales distintos, como en cualquier otro grupo social.

M. Morata

MANUEL MARTÍN, de Presencia Gitana: *«El PSOE no ha reciclado a una policía franquista que no garantiza las libertades ni los derechos»*

TEXTO: ANGEL SUAREZ
FOTOS: PEPE ARRABAL

MANUEL MARTÍN RAMÍREZ, es sociólogo y miembro de la directiva de la Asociación Presencia Gitana. Esta asociación fue creada en Madrid en febrero de 1972. De carácter civil, aconfesional, plurirracial, intercultural y apartidista. De entre sus fines destacamos: "enfrentar y corregir los estados negativos de opinión y las actitudes discriminatorias de rechazo y desprecio a lo gitano –afectivas, psicosociales, culturales y económicas–, alimentadas desde la ignorancia, los mitos malfamantes, los estereotipos estigmatizantes y la insensibilidad en que se amparan el fanatismo, la intolerancia y el racismo de todo tipo para justificar la exclusión, la explotación, la opresión y aun la persecución de unos grupos humanos por otros".

VANGUARDIA OBRERA: ¿Crees que los sucesos de Mancha Real (Jaén) y Villaverde (Madrid) son la punta del iceberg del racismo que invade España y Europa o son casos excepcionales?

MANUEL MARTÍN: Son dos botones de muestra de una situación que persiste, cada día más agravada y más extendida pero que no ha dejado de suceder al menos desde los 20 años que va a cumplir nuestra asociación. Se habla de racismo y se supone que los racistas son los otros, que el racista es la opinión pública, a veces un barrio, un pueblo, pero *se es racista desde las instituciones*. Sirva como ejemplo, que en el año 1984 denunciamos al Ayuntamiento socialista de Madrid. En 1981 el Tribunal Supremo confirma la condena por racismo. Un racismo activo y omisivo.

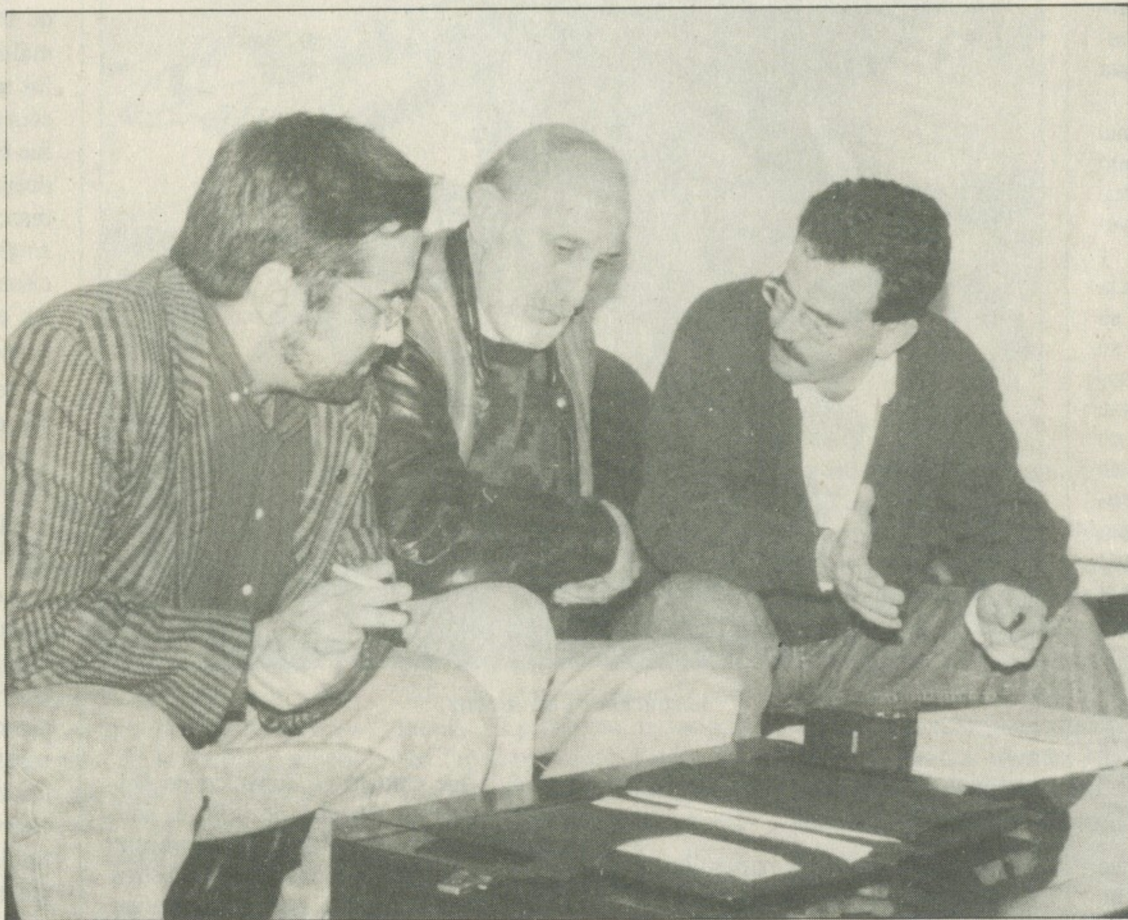
Mancha Real es la consecuencia de un proceso de degradación de la convivencia de la provincia de Jaén que no han sido corregidos, ni prevenidos, ni evitados (recuérdense los casos de Torredonjimeno, Martos...). En Linares los actos son continuos y reiterados: unas veces son los gitanos, otras los paquitaníes o los magrebíes o... Porque en Linares hay colonia de inmigrantes extranjeros que han venido a trabajar a las minas, que después se han quedado cerradas o dejado de explotar. Estas gentes se quedan allí y los linareños han dicho que esto no puede ser, que hay mucho extranjero, mucha chusma, que nos están quitando el pan y los puestos de trabajo.

En el caso de Villaverde se utiliza de punta de lanza el problema gitano para reivindicaciones que se podrían haber canalizado de otra manera. Pero la gente desesperada, harta de que se burlen de sus demandas sociales, de que no les escuchen, encuentran esta historia y plantean: "no queremos que vengan gitanos, ni drogadictos, ni camellos". Y sale ese falso binomio: gitanos-droga.

V.O.: ¿Qué decir de la Ley de Seguridad Ciudadana, coincidente su discusión en el Parlamento con estas movilizaciones?

M. MARTÍN: Ya se sabe que los Estados democráticamente autoritarios van provocando el orden sobrante (inseguridad ciudadana, droga, delincuencia...). Es el discurso del orden de que hay desorden, luego tiene que haber orden que esconde muchas veces la ineficacia de la política del orden. Ni la UCD, ni el PSOE han reciclado a una policía y a unas fuerzas del orden franquistas que no responden como garantes de un orden de libertades y derechos individuales y colectivos. Se ha pretendido enmascarar el desorden en la inseguridad ciudadana, a mí me parece más escandalosa la inseguridad ciudadana.

Con esta Ley se ha hecho todo un montaje deliberado, sistemático, políticamente consciente desde una elaboración del Gobierno PSOE, con un sustento ideológico contradictorio con lo democrático y con lo socialista, de coherción, coacción, de privación de las libertades ciudadanas.



Manuel Martín, con los redactores de VANGUARDIA OBRERA.

«En el año 84 denunciamos por racismo al Ayuntamiento de Madrid».

V.O.: ¿Qué causas llevan a ese aumento, a esas expresiones virulentas de pandillas callejeras, de vecinos armados, sin distinción de clases y además produciéndose muchas veces en barrios obreros?

M. MARTÍN: Los barrios obreros son el caldo de cultivo de esas situaciones, pues soportan carencias de infraestructuras muy acusadas. El diagnóstico sociológico de Villaverde (Madrid) es aterrador: 60% de analfabetismo funcional, 30,5% analfabetos absolutos, 30% de paro, alto índice de alcoholismo y drogadicción, viviendas nicho-colmena que se están cayendo... el chivo expiatorio es el realojo en viviendas prefabricadas de familias gitanas chabolistas.

Hasta hace poco los españoles hemos sido ciudadanos de tercera en la Europa del desarrollo, hemos sido el furgón de cola. Ahora con la entrada en la CEE hemos subido a primera y los grupos de emigrantes y las minorías nacionales deben de estar en tercera y hacer los trabajos marginales e indignos que los nacionales no quieren. Llega la crisis y el chivo expiatorio está ahí.

V.O.: Al fascismo emergente hay que combatirlo. ¿Qué papel deben cumplir las distintas organizaciones de la izquierda?

M. MARTÍN: El lenguaje no es neutral. Yo hablaría de la defensa de la sociedad abierta y esa es una responsabilidad de toda la ciudadanía, sin diferenciación de clases o etiquetas políticas. Sabemos que el fascismo se nutre de las capas bajas, de los barrios obreros, de los pequeños comerciantes arruinados por los procesos económicos que los marginan por la acumulación del capital y la eliminación de la pequeña competencia, les dan un falso ideal y les hacen "kamikaces" de cualquier teoría salvacionista que luego se utiliza para subvertir la democracia. Parece que el estado fascista mayor del mundo son los EE.UU. Un Estado gendarme, fascista, en los hechos. El fascismo está ahí, latente.

V.O.: Heroína, cocaína, ¿trafico de drogas, legalización?

M. MARTÍN: A la heroína le quedan siete u ocho años de venta, pues es droga maldita, marginal, droga mala que mata muy deprisa y dentro de los mismos años se van a morir sus consumidores. Pero la cocaína ha multiplicado por cuatro su consumo en España y la está consumiendo la clase media-alta, que incluso puede esnifar por la calle sin que le echen multa. Además, ¿cómo se acabaría con el tráfico de droga? Vendiéndola en las farmacias, con receta médica y todos los controles policiales que se quiera. ¿Qué pasa? Que se evitaría la acumulación capitalista del dinero negro y eso no interesa.

Yo, he invitado a las autoridades a que por real decreto prohíban el consumo de tabaco y alcohol durante 15 días. ¿Qué pasaría? •

Tema: La CE y la nueva Europa del Este

¿Por qué el capitalismo europeo quiere fortificarse y contra quién?

Marié–Paule, Daniel y Puri*

El proceso europeo no significa, como pretenden sus promotores, abolir fronteras, sino desplazarlas y, a fin de cuentas, reforzarlas, rodeando la fortaleza europea de una extensa red que filtre rigurosamente a los trabajadores del Sur y del Este.

Al parecer, los trabajadores de los países pobres son un peligro tremendo para la Europa que se está construyendo, no hay ningún gobierno imperialista que pretenda lo contrario, todos temen que vengan en masa a buscar trabajo aquí. Pero eso no es todo, también quieren echar fuera a los trabajadores "infiltrados", los verdaderos "falsos refugiados" políticos que han conseguido empezar otra vida aquí.

Nos parece interesante clarificar ante todo por qué en la prensa se insiste tanto sobre la dificultad que tienen la Administración francesa, por ejemplo, en averiguar quién es refugiado político y quién no lo es. Veamos qué diferencia hay entre una persona que defiende su vida intelectual y otra que defiende su vida biológica, entre sus ideas y su supervivencia. Para los Estados europeos, la primera puede pretender ampararse en el derecho de asilo y la segunda es un falso refugiado político. Las dos defienden su vida, ¿no? ¿Quién puede juzgar, quién puede decir, cuál de las dos causas es más digna de ser defendida? Lo que sí se puede pensar, es que quedarse en un país donde la vida está mutilada por una razón o por otra, no tiene sentido común. Porque a fin de cuentas, ¿quiénes son los verdaderos responsables de la pobreza tercermundista? ¿Quiénes van explotando desde hace siglos a todos los países que poseen materias primas y mano de obra barata? Pues, aquellos mismos que hoy atraen con sus riquezas y que no quieren asumir sus actos. Hoy, los países imperialistas van creando una fortaleza para protegerse de los que han desposeído. Siempre lo mismo: explotamos las riquezas y además te echamos fuera, o nos ayudas con tu trabajo a enriquecernos y luego te echamos fuera.

En los años de crecimiento económico los imperialistas europeos fueron a buscar mano de obra barata y dócil en los países más cercanos o en los que tenían más poder. Poco a poco, esos trabajadores se trajeron a su familia y la idea de regresar a su país se les iba conforme sus hijos crecían. Hoy, esos trabajadores ya no producen y sus hijos, desfavorecidos en gran parte por el sistema escolar, están en una situación social, en la mayoría de los casos, tan difícil como la de sus padres, sin otras perspectivas de futuro que la marginación. La modernización tecnológica cambia los hombres por robots y pide cada vez más trabajo intelectual, por lo cual no se ve ningún porvenir aceptable para estos emigrantes. Desde luego los imperialistas europeos no tienen nada que envidiar a los demás imperialistas, todos son adeptos del "se usa y se tira".

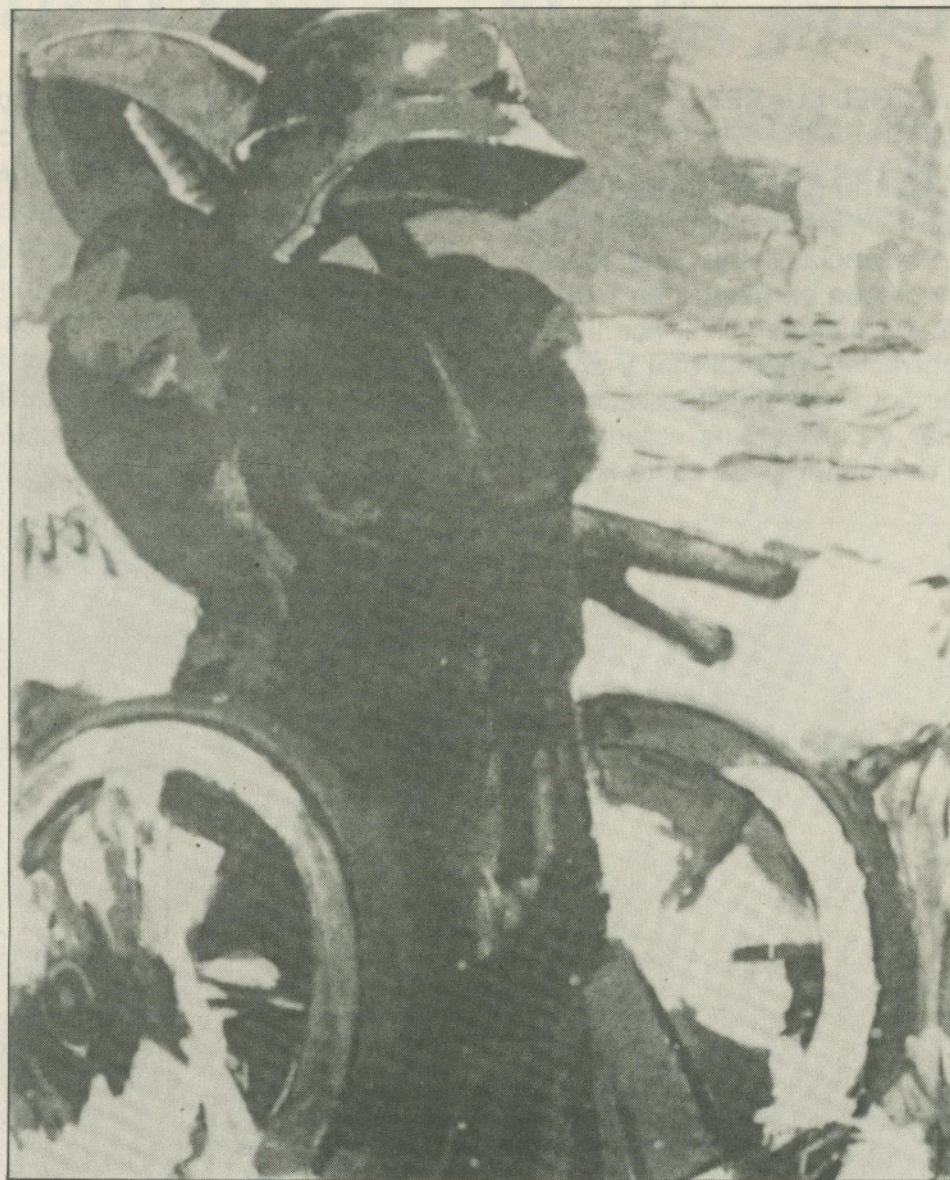


Ilustración de M. Lüpertz.

¿Qué instrumentos represivos quiere utilizar la Europa Fortaleza?

El acuerdo de Shengen, al que está adherida la mayoría de los gobiernos de la CE es el primer instrumento represivo que muy pronto dará paso a otros.

Este acuerdo implica la armonización de las políticas de acogida, de integración y hasta de rechazo.

También pone de relieve la internacionalización de la labor represiva, con el intercambio sistemático de funcionarios entre las policías de los países adheridos, con el derecho de intervención en determinadas tareas de persecución y hasta de detención por encima de las fronteras de los países miembros, y con la constitución de un sistema de fichaje y centralización de datos a nivel europeo llamado "Sistema de Información Schengen".

Para sus promotores, el acuerdo de Schengen, que viene a sumarse a otros organismos (como por ejemplo el grupo de Trevi –que reúne a los ministros de la CE encargados de la Seguridad– o como el grupo "Ad hoc" sobre inmigración –que elaboró el Convenio de Dublín sobre el derecho de asilo–), sólo constituye el primer paso de un proceso que acabe con un Consejo de Ministros de Interior y Justicia, que pueda abarcar a la vez:

- inmigración.
- política de visados.
- derecho de asilo.
- lucha contra el narcotráfico y consumo de drogas.
- lucha contra la criminalidad organizada.

¿Cómo y por qué el fascismo resurge de esa fortaleza?

La fortaleza europea se está creando para protegerse de los trabajadores extranjeros, porque como no hay bastante trabajo para todos hay que eliminar a los inmigrantes. Ésta es la explicación racista y xenófoba de los políticos de la Europa fortaleza. Hasta los más "democráticos" de entre ellos desarrollan con sus discursos y sus actos racistas un miedo a la inmigración masiva, apoyando además su tesis sobre la posible "invasión" por los trabajadores de los países del Este que ya empiezan a llegar clandestinamente.

Este miedo a la invasión de los inmigrantes, ha sido fomentado por los políticos de la burguesía, para justificar su importancia frente al paro creciente y para ocultar al pueblo que el sistema capitalista genera paro por sí mismo y se alimenta de él.

Qué fácil entonces para los fascistas, si otros hacen una parte de su trabajo. Porque así, sólo les queda decir que los inmigrantes del sur o del este roban el trabajo (cuando trabajan) de los europeos y que viven a sus expensas. Una explicación tan irracional que los mismos representantes de la patronal se ven obligados, en ocasiones, a salir al paso de la demagogia racista, resaltando los múltiples beneficios que la presecia de los trabajadores inmigrados aporta a las economías capitalistas europeas, como fue el caso, hace algunos meses, con un documento estudio publicado en el semanario de la patronal alemana *Wirtschaftswoche*, en el cual se citaban datos cifrados sobre la positiva aportación de los emigrantes a la pujante salud de la economía alemana.

Pero todo esto les tiene sin cuidado a los defensores de la Europa fortaleza, que utilizan las ideas racistas de los fascistas para que los trabajadores europeos se opongan a los trabajadores del Sur o del Este.

Lógicamente, aquel que se comporta como un fascista no es más que otro fascista. No existe un límite definido entre los fascistas y los socialdemócratas. Aunque no se llamen igual, sus discursos, sus leyes e incluso sus actos a veces, no dejan de ser del mismo rango. Está claro que la Europa capitalista se vuelve fascista para fortalecerse contra el trabajador, ya se ha visto en otras ocasiones.

Se ve crecer a la vez: racismo, xenofobia, fascismo franquista e hitleriano por todo el continente. Se están organizando redes fascistas por toda Europa, inclusive en los países del Este, sin que ningún gobierno se mueva por causa de la "democracia". ¿Qué clase de democracia es ésa que fomenta el desarrollo del fascismo? La respuesta lógica es que lejos de constituir la "Europa de los pueblos", el baluarte de la democracia, en un mundo en el que predominan los regímenes totalitarios y las violaciones de los derechos humanos, la fortaleza europea, que se constituye bajo la bandera de la exclusión de corte racista hacia los trabajadores no comunitarios, se apoya en las corrientes más reaccionarias en el actual panorama político europeo, y esas tendencias son las del fascismo descarado o camuflado, lo que es un matiz totalmente secundario.

*De la organización en la emigración del PCE (m-l).

Tema: La vigencia del marxismo

Economía y crisis cíclica del sistema

Jorge Hernández*

El 21 de diciembre del 91 la revista *The Economist* publicaba un editorial bajo el título "Poscomunismo y pobres". En dicho artículo reincidía en las viejas prédicas maltusianas de la inevitabilidad de la pobreza creada por el desequilibrio entre el aumento de la población y de la riqueza. Tras analizar con preocupación el aumento de las bolsas de desesperación en Norteamérica y Europa, instaba a que surgiera en escena una izquierda nueva y mejor que rellenara el vacío creado por el poscomunismo. De lo contrario cabe el peligro del surgimiento de una nueva mutación del nacionalismo a la vieja usanza por una bestia aún más espeluznante, el hiperregionalismo regional.

En la primavera del 91 los profesores Fynn E. Kydland y Edward C. Prescott, publicaron en la revista trimestral del Federal Reserve Bank de Minneapolis un trabajo que reenfoca la teoría del ciclo económico bajo el título "Hechos reales y un mito monetario de las posiciones neoclásicas sobre el crecimiento económico. Según estas posiciones el aumento de la productividad del trabajo gracias al avance tecnológico debería reflejarse en un crecimiento económico continuo constante de la producción, el consumo, la inversión y el stock de capital, todos ellos per cápita. Sin embargo la práctica demuestra que el actual sistema capitalista atraviesa en estos días una depresión notable.

Los mencionados profesores analizando los ciclos de la economía norteamericana desde la guerra de Corea, expresan que el número de horas trabajadas es procíclico, que el stock de capital es procíclico (con un año de retraso por lo menos) y las existencias siguen al ciclo con un retraso menor de unos seis meses. Menos sabido es que las remuneraciones reales del trabajo son fuertemente simultáneas al ciclo y no pueden considerarse sus alzas la causa del desempleo que aparece en las depresiones. En cuanto a las inversiones se mueven con el ciclo y lo exageran. El consumo de bienes duraderos sigue al ciclo de forma atenuada y el consumo de bienes corrientes es independiente de expansiones y depresiones. En cuanto a las variables monetarias, los precios se mueven con el ciclo, al igual que pensaban los economistas de la banking school del siglo XIX. Estos ciclos comenzaron a ser analizados por Marx y Engels en su obra "El Capital".



Ilustración de J. L. Largo.

Una tercera observación que viene a reflejar las preocupaciones actuales del propio sistema capitalista es la expresada por el economista norteamericano David Audretsch, afincado desde 1985 en Berlín encargado de estudiar a los países ex-comunistas. Este economista tras estudiar las economías de Japón, Alemania e Italia, llega a la conclusión de que las tesis liberales expresadas por la escuela de Harvard están llamadas a fracasar y que lo que procede es otorgar un papel determinante a los gobiernos en el desarrollo económico. Tras criticar los fracasos de Jeffrey Sachs (economista de Harvard) en Bolivia y Polonia y que ahora pretende volver a reproducir en Rusia, le llama la atención que los cambios del desarrollo económico deben estar guiados por los gobiernos con alta capacidad de intervención en la economía. El problema de los países del Este –según Sachs– radica en que la gente que controlaba los bienes no sabía gestionarlos eficazmente. De allí se deduce que con una pausada privatización e incentivación, acentuada por una decidida intervención gubernamental, se formará un sistema eficiente.

Los actuales problemas aquí expresados son los inherentes a un sistema incapaz de abordar un crecimiento armónico planetario, envuelto en crisis cíclicas en la que se destruyen importantes recursos productivos, que formenta los conflictos nacionales como salida a los problemas de acumulación del capital y que tiene en la propiedad privada y el pensamiento liberal el más serio obstáculo para el desarrollo armónico de la economía y de la relación hombre-hombre y hombre-naturaleza.

A estas alturas de la vida el debate entre economía planificada o libre no ha lugar ya que los organismos de planificación de la época soviética eran juguetes artesanales al lado de los actuales sistemas planificadores de los gobiernos alemán, japonés y de importantes compañías multinacionales. El auténtico debate de la sociedad actual sigue centrado en los tozudos hechos materiales expresados por Marx, Engels y Lenin. Propiedad social o propiedad privada. Lo demás es accesorio o coyuntural, aun cuando las coyunturas duren generaciones (Espacio corto cuando hablamos de transición entre sistemas.)

«Propiedad social o propiedad privada. Lo demás es accesorio o coyuntural, aun cuando las coyunturas duren generaciones.»

El que la lucha entre contrarios esté siendo ocultada por el hecho de que burocracias ineptas se conformaran bajo los principios del comunismo, en unos países atrasados, no hace más que alargar de forma inútil y peligrosa la existencia de una clase burguesa superflua. Por otro lado la base material que engendran estas burocracias ya fue explicada por Engels desde 1848, tras fracasar el primer movimiento alemán contra la monarquía feudal prusiana. Al comprobar que la burguesía tendía a pactar con la clase feudal decadente, por temor ante la clase obrera ascendente, que reclamaba sus derechos, advirtió del peligro de un posible éxito de una revolución obrera precipitada, ya que pondría a los líderes obreros en la tesitura de tener que contraponer lo que "deben hacer" con lo que simplemente "pueden hacer" en unas sociedades en las que no han madurado las condiciones materiales para construir un nuevo sistema. Terminan representando a la clase social que está llamada a cubrir ese período histórico. Y puesto que la clase llamada a desarrollar ese período histórico no era otra que la burguesía, lo que han hecho estas direcciones obreras es terminar de crear una capa burocrática burguesa atrasada, cuya economía ha saltado como un castillo de naipes, ante la recesión que se inició en los años 87 y 88 y que ahora se encuentra centrada en el corazón mismo del sistema (en los países capitalistas desarrollados.)

El organizar, coordinar y desarrollar las fuerzas comunistas y de izquierda, tras el poscomunismo, es en definitiva la respuesta a los planteamientos realizados por *The Economist*. Construir la sociedad socialista es la respuesta para acabar con los ciclos depresivos de Kynland y Prescott. Ampliar el carácter democrático del Estado, para hacer realidad menos Estado y más sociedad civil, con unos mecanismos centralizados modernos, es la respuesta al reconvertido liberal Audretsch que se ha quedado pasmado ante la ventaja centralizadora de la economía alemana y japonesa, que ha evidenciado la cortedad de miras y soberbia del mundo individualista anglosajón, que se ha dormido tras las dos victorias militares del siglo XX.

*Responsable político de la organización de Aragón del PCE (m-l), y miembro del CC.

MÁLAGA

Concentración por un referéndum libre en el Sahara Occidental

Hace ya 16 años que, con un acuerdo a espaldas del pueblo saharaui que nunca fue refrendado por las instituciones internacionales, el agonizante régimen dictatorial de Franco entregó el Sahara Occidental a Hassan II de Marruecos y a Mauritania. Desde entonces el pueblo saharaui ha vivido para exigir su derecho a decidir democráticamente su futuro. Su lucha con las armas y la diplomacia se unió a la búsqueda de formas organizativas que le permitieran sobrevivir en un exilio durísimo en uno de los peores desiertos de la tierra. El resultado es hoy en día una comunidad que goza, dentro de las limitaciones de su situación, de unas condiciones en sanidad, educación y, sobre todo, dignidad sin parangón en prácticamente ningún país de África. Pero, en el otro lado, y bajo el poder de Marruecos, el pueblo saharaui en los territorios ocupados por Marruecos, según han denunciado las organizaciones internacionales de derechos humanos, carece de libertad y se ve sometido a un régimen policial.

Después de tantos años los saharauis han conseguido que la ONU organice un referéndum y que Hassan II, debilitado internacionalmente, con una crisis económica creciente y agravada por una guerra que no puede vencer, aceptará, en principio, las condiciones para su celebración. Hoy estamos reunidos aquí miembros de las Comisiones de toda Andalucía por el Referéndum Libre en el Sahara Occidental para manifestar nuestro total desacuerdo y nuestra más enérgica protesta ante el conjunto de dificultades que el Gobierno marroquí viene poniendo a la realización del referéndum en las condiciones de libertad que son imprescindibles, con lo que ello implica de ataque a los legítimos intereses del pueblo saharaui por un lado, y a la opinión pública internacional y la propia Organización de las Naciones Unidas.

Estas dificultades afectan a diferentes y gravísimos aspectos. Entre ellas cabe destacar:

a) Obstáculos puestos a la Comisión de Identificación.

b) Incremento de las fuerzas policiales marroquíes en el Sahara Occidental incluso después de la presencia de la MINURSO.

c) Desplazamientos de población supuestamente saharaui con la pretensión de incluirlos en el censo de votantes e inminente organización de una nueva "marcha verde".

d) Retrasos injustificados en el cumplimiento del Plan de Paz en lo referente a aspectos tan esenciales como la reducción de tropas marroquíes o el canje de prisioneros de guerra.

Todo este conjunto de situaciones que, lamentablemente aún no han merecido una respuesta de la comunidad internacional, nos hacen temer por las condiciones de celebración del Referéndum en situación de suficiente libertad y nos lleva a concluir la falta de buena voluntad del Reino de Marruecos, su uso de lamentables maniobras dilatorias y coercitivas para tergiversar o impedir la celebración del referéndum en condiciones justas.

Creemos que ha llegado el momento de exigir a las organizaciones internacionales y a los Estados la toma de medidas económicas, políticas e incluso militares para obligar a Hassan II de Marruecos a cumplir con las resoluciones de la ONU. Y, en especial, que estas medidas sean asumidas por el Gobierno Español, haciendo honor al papel que le corresponde a nuestro país como expotencia colonial de la zona y responsable en última instancia del que es, hoy por hoy, para vergüenza de todos, el último proceso de descolonización sin finalizar de África.

Málaga,
14 de diciembre de 1991.

Plataforma de Málaga por un Referéndum en el Sahara Occidental.



«...ha llegado el momento de exigir la toma de medidas económicas, políticas e incluso militares para obligar a Hassan II a cumplir con las resoluciones de la ONU».

Viaje de Bush a Japón: ¿Cambio de rivales?

George Bush ha finalizado su gira por Australia, Singapur y Corea del Sur con la visita a Japón. Un viaje importante para los intereses del imperialimo yanqui que no por casualidad ha desplazado sobre el terreno a 20 presidentes de multinacionales como General Motors, Ford o Chrysler en un intento de frenar la expansión tecnológica, financiera y comercial del imperialismo japonés convertido en abierto y principal rival de EE.UU.

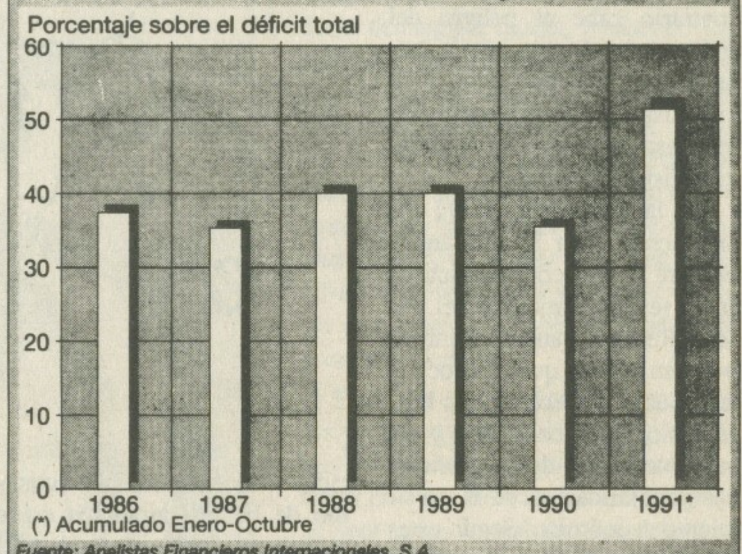
Tras la crisis del Golfo Pérsico, el hundimiento de la URSS como superpotencia rival y el "nuevo orden mundial", la recesión económica yanqui no se ha detenido. Importantes indicadores señalan la pérdida continuada de productividad y capacidad tecnológica de los monopolios USA.

El imperialismo japonés ha pasado a convertirse en el gran rival de Estados Unidos. Con un paro que alcanza ya la cota del 7'1 %, equivalente al de 1.986, y un déficit comercial en ascenso, que sólo en lo que se refiere a Japón alcanza la cifra de 41.000 millones de dólares, el Gobierno de EE.UU.se mueve en una situación presupuestaria más que delicada. Los tres grandes de la industria automovilística yanqui, General Motors, Ford y Chysler han visto caer sus ventas en 1.991 un 11'1 % y General Motors ya ha anunciado la supresión de 74.000 puestos de trabajo de aquí a 1.994.

La crisis no es pequeña. La economía japonesa ofrece un perfil exactamente opuesto al de la economía americana. Alta productividad, fuertes inversiones en investigación tecnológica y a largo plazo, formación profesional, y de hecho primera potencia financiera mundial.

Bush, de momento, ha ido a Japón a buscar ayuda económica e intentar paliar el enorme déficit comercial entre ambos países. Los resultados han sido pobres y muy parciales. Los poderosos fabricantes japoneses Toyota, Nissan, Honda, Mazda y Mitsubishi, han aceptado un acuerdo prometiendo importar 19.000 millones de dólares en 1.994 en componentes del sector automovilístico. Apenas nada si recordamos que en 1991 EE.UU. ha exportado a Japón 15.000 vehículos, frente a los 3'9 millones de coches japoneses colocados en el mercado yanqui (1'8 exportados desde Japón y el resto fabricados directamente en USA).

En Estados Unidos comienza la búsqueda, una vez más, del enemigo externo, del causante de sus propias contradicciones y de su agotamiento como superpotencia militar y económica mundial. El agresivo despliegue japonés, que no hay que olvidar domina importantes ramas de tecnología avanzada, incluida la militar utilizada por los ejércitos de EE.UU., se considera ofensivo para los intereses norteamericanos. Las críticas al "proteccionismo" nipón, a las prácticas comerciales "desleales" están a la orden del día entre una opinión pública norteamericana que considera a los japoneses como los grandes beneficiados de su desgaste militar mundial. El Sindicato de los trabajadores del automóvil (UAW) ha pedido a Bush que reduzca a la mitad las exportaciones de coches japoneses.



Desaparecida la URSS, ¿será Japón quien se convierta en el enemigo número uno de los imperialistas yanquis? De momento Bush, calificado de "triste vendedor de coches" por los magnates nipones, se ha limitado a tratar de conseguir contrapartidas. Pero el viaje no sólo ha sido eso.

Una de sus escalas anteriores fue Singapur. Esta pequeña excolonia británica ha pasado a convertirse en la nueva reserva militar USA para la región. Mientras negocia acuerdos comerciales y financieros con el imperialismo japonés, el Gobierno de EE.UU. no olvida la importancia de su paraguas militar. Obligados a retirarse de Subic Bay, gigantesca base de la VII Flota en Filipinas, el Pentágono ha movido rápido sus peones para volver a colocar su estratégico ejército en Asia. Singapur ha sido el lugar elegido y reúne las condiciones ideales para ello. Apenas 618 kilómetros cuadrados de superficie y con una renta por habitante de 12.100 dólares (superior e la española) y un PIB en continuo ascenso del 8 % anual, este pequeño Estado se ha ofrecido gustoso como relevo para, según reconocen en documento conjunto, "mantener una presencia militar con credibilidad en Asia". El acuerdo firmado con motivo de la visita de Bush estos días demuestra que el imperialismo yanqui no ha perdido un ápice de su carácter militarista y de agresión a los pueblos del mundo.

Japón podrá seguir fabricando más y mejores coches, pero los ejércitos y las armas siguen, hoy por hoy, bajo control yanqui. ¿Hasta cuándo? Colin Powell, jefe del Estado Mayor de las Fuerzas Armadas norteamericanas acaba de manifestar en el *Washington Post* que, por encima de cualquier plan de reducción de la capacidad militar de EE.UU. se debe tener en cuenta su "papel protagonista en la seguridad internacional y que debe mantener su capacidad de superpotencia".

Estados Unidos no va a renunciar, aunque haya desaparecido la URSS, a su papel de gendarme mundial y, de hecho, se está preparando para hacer frente no a una, como hasta ahora, sino a varias amenazas nucleares en diferentes países del mundo. ¿Lo entenderán claro sus colegas imperialistas de Japón? ¿o acabarán, como la historia ha demostrado ya en dos ocasiones, enfrentando a sus pueblos por un puñado de arroz, de coches y ordenadores? La respuesta, con el acelerado nuevo orden mundial impuesto por Bush, no será tardía.

Raimundo Santillana

Algunas reflexiones sobre la desintegración de la URSS



Pocos meses después del fracaso de un amago golpista protagonizado por los sectores residuales de la burocracia del PCUS y del ejército bajo la bandera de la defensa de la patria soviética amenazada por los separatismos –un golpe anunciado, esperado y hasta en buena medida provocado por el sector de la burguesía rusa liderado por Eltsin, que **necesitaba del golpe** para llevar sus objetivos políticos a cabo–, se ha impuesto, prácticamente, sin otra resistencia que la de un Gorbachov encaramado en su poltrona, el acuerdo para poner fin a la existencia de la URSS como Estado confederal. La aparente facilidad con la cual se ha logrado un acuerdo de esta trascendencia rusa, que había ido consolidando, antes y, sobre todo, después del golpe, su propio poder estatal en las instancias de la República federada de Rusia, marginando cada vez más al sector burocrático residual enquistado en el hipertrofiado aparato estatal –administración, economía centralizada, Ejército– soviético, como las burguesías de las nacionalidades, que pretenden oprimir a sus respectivos pueblos en beneficio propio y no, como hasta ahora, en tanto que instrumentos y correas de transmisión del poder "soviético".

Por su parte, el imperialismo internacional ve con agrado cómo se despoja de toda existencia estatal a lo que había sido una superpotencia capaz de disputarle hasta cierto punto la hegemonía mundial, y tendrá en el futuro una correlación de fuerzas más favorable para imponer sus dictados y condiciones en la concesión de créditos e inversiones para la reconversión de las economías de la antigua URSS teniendo como interlocutores a una decena de Repúblicas dispuestas a rivalizar entre sí para ganarse sus favores.

La nueva Comunidad de Estados Independientes (CEI) apresuradamente proclamada sobre las cenizas de la URSS responde a la necesidad, reconocida por todos los protagonistas, de mantener entre las nuevas Repúblicas una serie de vínculos de tipo económico –70 años de planificación estatal de la economía, con sus deformaciones burocráticas y centralizadoras, han generado una fuerte interdependencia entre las Repúblicas, cuyo comercio exterior (1) representa en promedio un 30% de su PIB (2)– y militar –en particular en lo que se refiere al gigantesco potencial de destrucción que representa el arsenal nuclear de la URSS, diseminado en el territorio de cuatro Repúblicas. Una de las exigencias de la burguesía internacional es que el control estuviese repartido entre varios Estados independientes; otra era que las nuevas Repúblicas se corresponsabilizaran en asumir el pago de la deuda externa de la URSS, cuyo servicio se suspendió hace pocas semanas. Ambas parecen haber sido acatadas por los participantes en la reunión fundadora de la CEI.

La CEI no hereda del aparato estatal de la antigua URSS, y sus máximos organismos, el Consejo de los Jefes de Estado y el Consejo de los Jefes de Gobierno, se reunirán dos veces al año, mientras los Comités Ministeriales que tendrán que coordinar la actividad de las Repúblicas en los terrenos de las relaciones exteriores y la defensa, la economía, los transportes, etc..., sólo tendrán cuatro reuniones al año. Cuando los dirigentes de las distintas Repúblicas pretenden que esa práctica desaparición del "centro" garantiza la autodeterminación e independencia de sus naciones, no hacen más que manipular los sentimientos nacionales de sus pueblos para consolidar su dominación de clase en cada sitio. Y, como es el caso siempre que las burguesías concertan acuerdos entre sí, éstos reflejan la correlación de fuerzas entre los distintos firmantes. Desaparece el "centro", pero la Rusia de Eltsin se apropia la mayor parte de las instituciones y prerrogativas de la URSS, incluyendo su Estatuto de miembro permanente del Consejo de Seguridad de la ONU (3), y practica con talento hacia las demás Repúblicas una política de hechos consumados. Como señala el periódico francés *Le Monde*: "La ausencia deliberada, en la nueva Comunidad, de cualquier institución central fuerte significa en realidad que nada podrá poner coto a la potencia de Rusia". Y, por si a alguien le quedara dudas al respecto, ahí está la brutal imposición por el gobierno de Eltsin y sus ultraliberales consejeros, como el famoso profesor yanqui Jeffrey Sachs, en contra de la voluntad expresada por los dirigentes de las demás Repúblicas, de la total liberalización de los precios, que se han multiplicado varias veces en un solo día –el 2 de enero– agravando brutalmente la situación de hambre y miseria que padecen millones de trabajadores. No se necesitó ningún "centro" para que las medidas decretadas por Eltsin se impusieran en las demás Repúblicas: la ley de hierro del mercado libre se impuso con mucho más fuerza ya que, de mantener el control de los precios en Ucrania, Bielorrusia, etc..., toda su producción hubiese desaparecido de los mercados nacionales para encontrar salida en Rusia. La efímera resistencia de las burguesías nacionales a los dictados de Eltsin da una idea de la verdadera correlación de fuerzas entre éstas y la burguesía rusa.

Las fronteras no son intangibles

Independientemente del incierto futuro que espera a la nueva Comunidad de Estados dependientes –tanto de la burguesía rusa como del imperialismo internacional– el espectacular derrumbamiento de un Estado surgido bajo los auspicios de la Revolución de Octubre como el intento de crear un marco de convivencia entre los pueblos de distintas naciones que aunan sus fuerzas para construir el socialismo, nos plantea a los comunistas profundizar en los fallos y errores que impidieron consolidar ese marco, y que no podemos limitar al período de Jruschov y los que le siguieron. Porque, de haberse empleado desde el principio los métodos correctos para movilizar a la clase obrera y a los pueblos de las nacionalidades en la construcción del socialismo, para lograr que se identificaran realmente con el nuevo régimen y no lo rechazaran como una imposición de los revolucionarios **rusos**, ¿se hubiese mantenido intacta, aunque latente durante varias generaciones, la herencia de odio y recelos nacionales que dejó el imperio zarista?

Por otro lado, la desintegración de la URSS pone brutalmente de manifiesto que, para cualquier historiador honesto es una evidencia, aunque se nieguen a admitirlo muchos políticos y estadistas de la burguesía: el Estado nacional es una realidad histórica que, como todas las realidades históricas, tienen un origen, un desarrollo y puede tener un fin. La intangibilidad de las fronteras, que proclaman de manera tan tajante las Constituciones de los Estados modernos, por ejemplo la actual Constitución española, sólo perdura hasta que cambien las condiciones históricas que han propiciado la consolidación de tal o cual Estado en sus fronteras actuales.

De ahí que la burguesía internacional haya manifestado ciertas reservas hacia la aceleración del proceso de desmantelamiento de la URSS. Cuando, en nombre de la intangibilidad de las fronteras, se impone por doquier la negación del derecho de autodeterminación de los pueblos y nacionalidades, cuando se considera como un delito en muchos países la simple afirmación de ese derecho, cuando se ha impuesto como un dogma durante varios decenios a escala de todo un continente, el africano, el acatamiento a las arbitrarias fronteras heredadas del período de la colonización, no pueden dejar de tener profundas consecuencias en el terreno internacional el que tres señores se hayan reunido y hayan proclamado que había dejado de existir el Estado más extenso del planeta y que, unas semanas después, el mundo entero haya reconocido la independencia de la 11 Repúblicas exsoviéticas. Hay que reconocer que sus reaccionarios dirigentes, fervientes defensores todos de la explotación capitalista y de la apertura de sus respectivos países a las inversiones imperialistas extranjeras son mucho más representables, en opinión de la burguesía internacional, que quienes propugnan de manera consecuente digamos el reconocimiento de la autodeterminación del pueblo vasco o del pueblo irlandés. O sea, en el terreno nacional, como en los demás, los intereses de clase son los que mandan...

DANIEL

(1) Es decir con el resto del mundo y las demás Repúblicas de la URSS.

(2) Más del 50% en algunos casos, como el de los Países Bálticos.

(3) Es interesante señalar que el Japón imperialista aprovechó la ocasión para reivindicar otro escaño permanente en dicho Consejo.

¡Proletarios de todos los países, uníos!

Depósito Legal: M 6836–1986

Vanguardia Obrera

PRECIOS EN EL EXTRANJERO:
ALEMANIA: 1,70 DM; BELGICA: 30 FB; FRANCIA: 8 FF;
HOLANDA: 1,75 Fl; INGLATERRA: 30 p.; SUIZA: 1,50 FS

El Salvador: El FMLN informa sobre los acuerdos de Nueva York

Por su actualidad e interés informativo publicamos a continuación la síntesis de los acuerdos alcanzados en la negociación de Nueva York, el 31 de diciembre de 1991, entre el Gobierno salvadoreño y el FMLN, que nos ha sido remitida por Jorge Palencia, delegado del FMLN en la capital de España.

Según la valoración de esta organización, "el proceso es complejo y difícil. Estamos optimistas pero somos realistas. Lo importante es que ahora contamos con el factor de aspectos formales y legales que permitirán a las fuerzas populares, políticas y militares (FMLN), la lucha en todos los terrenos para exigir el cumplimiento de los acuerdos".



I. Derechos humanos

1. Crear el cargo de Procurador para la Defensa de los Derechos Humanos.

2. Facultar a la Asamblea Legislativa para destituir al Director de la Policía Nacional Civil y del Organismo de Inteligencia del Estado por causas de graves violaciones a los Derechos Humanos.

3. Establecer la Misión de Derechos Humanos de Naciones Unidas para verificar el pleno respeto de los derechos humanos. En particular los siguientes compromisos asumidos por el Gobierno:

a) Respetar la vida, integridad y seguridad y libertad de toda la población civil.

b) Adoptar las medidas necesarias para evitar que los Escuadrones de la Muerte continúen violando estos derechos.

c) Erradicar las desapariciones forzadas.

d) Eliminar las capturas por motivos políticos.

e) Acabar con las capturas realizadas por agentes que no estén debidamente identificados ni tengan una orden escrita de la autoridad competente.

f) Dejar de incomunicar a los detenidos y de evitar que sean asistidos por un abogado durante los interrogatorios.

g) Erradicar la práctica de la tortura de cualquier otro acto cruel, inhumano o degradante.

h) Hacer efectivos los recursos de exhibición personal y amparo, sancionando a quienes obstaculicen su ejecución o efectividad.

i) Garantizar que pueda existir, desarrollarse, adquirir personería jurídica y llevar a cabo sus actividades propias cualquier tipo de organización política, laboral, económica, social, cultural, deportiva, religiosa, etc.

j) Impedir se lleven a cabo represalias en contra de los trabajadores que se sindicalicen.

k) Garantizar la libertad de expresión y de prensa, el derecho de respuesta y el libre ejercicio del periodismo.

l) Dar cédula de identidad a los desplazados, repatriados y pobladores de las zonas conflictivas.

m) Garantizarles su libertad de tránsito, el desarrollo de sus actividades económicas, el ejercicio de sus derechos políticos y sociales.

4. Crear la Comisión de la Verdad para esclarecer quiénes han sido los culpables de las violaciones a los derechos humanos de mayor repercusión social cometidas desde 1980, a fin de erradicar la impunidad con la que han actuado las fuerzas gubernamentales.

II. Reforma constitucional

1. Limitar el mandato constitucional de la Fuerza Armada

2. Separar la Fuerza Armada y los Cuerpos de Seguridad.

3. Definir más claramente la subordinación de la Fuerza Armada al poder civil.

4. Restringir el uso de la Fuerza Armada para mantener el orden público e incrementar los controles de la Asamblea Legislativa sobre esta facultad presidencial.

5. Restringir los tribunales militares al conocimiento de delitos y faltas estrictas y exclusivamente militares.

6. Crear la Policía Nacional Civil que debe estar bajo la dirección de autoridades civiles.

7. Reorganizar el sistema judicial y dotarlo de un mayor presupuesto para mejorar su funcionamiento.

8. Sustituir el Consejo Central de Elecciones por el Tribunal Supremo Electoral.

9. Dar la facultad a todos los partidos legalmente inscritos de vigilar todo lo referente al registro electoral.

10. Crear una Comisión Especial para que reforme el sistema electoral.

III. Fuerza Armada

1. Dotarla de una nueva doctrina basada en la subordinación al poder civil, el pleno respeto a los Derechos Humanos el respeto y defensa de la soberanía del pueblo salvadoreño.

2. Reformar el sistema de admisión, los programas de estudio, la dirección y el cuerpo docente de la Academia Miliar.

3. Establecer un proceso de depuración de toda la Fuerza Armada.

5. Disolver la Guardia Nacional, la Policía de Hacienda y Policía de Aduana.

6. Sustituir la Policía Nacional por una Nueva Policía Nacional Civil que será el único cuerpo policial con competencia nacional.

7. Disolver la Dirección Nacional de Inteligencia.

8. Crear un nuevo organismo de Inteligencia del Estado bajo la autoridad directa del Presidente que será supervisado por la Asamblea Legislativa.

9. Disolver los batallones de infantería de Reacción Inmediata.

10. Lograr que el presidente deba nombrar para ministro de Defensa a una persona identificada con el cumplimiento de los acuerdos que podrá ser civil.

11. Disolver todo cuerpo o grupo paramilitar.

12. Disolver la Defensa Civil.

13. Disolver el servicio territorial conocido como patrullas cantonales.

14. Crear un nuevo régimen de reservas de la Fuerza Armada.

15. Regular los servicios de seguridad privada.

16. Suspender el reclutamiento forzoso.

17. Establecer los nuevos principios sobre la Fuerza Armada por parte de la Asamblea Legislativa, el Inspector General de la Fuerza Armada y un Tribunal de Honor.

19. Crear los mecanismos legales para sancionar el enriquecimiento ilícito de los comandantes militares y altos funcionarios públicos.

20. Cancelar los permisos de portación de armas de uso exclusivo de la Fuerza Armada y recoger las armas repartidas en base a este permiso.

21. Adecuar la legislación de la Fuerza Armada a la Reforma Constitucional y la nueva doctrina.

IV. Policía Nacional Civil

1. Crear la Policía Nacional Civil dotándola de una nueva doctrina, basada en la noción de seguridad pública, como un servicio del Estado a la ciudadanía y en pleno respeto a los derechos humanos.

2. Definir toda su estructura orgánica y su marco jurídico.

3. Establecer el perfil de su personal, su nivel educativo, los requisitos generales de su ingreso.

4. Crear una Academia Nacional de Seguridad Pública.

5. Establecer cómo se va a ir organizando y desplegando por todo el territorio la nueva Policía Nacional Civil y quiénes van a ser, mientras tanto, los responsables de mantener el orden público.

6. Participar el FMLN en la Comisión Consultiva que va a asistir al Director en todo lo referente a la organización y despliegue de la nueva Policía Nacional Civil.

7. Garantizar la participación de los excombatientes del FMLN, a todos los niveles, en la Policía Nacional Civil.

8. Contactar con el apoyo de expertos internacionales para organizar la Policía Nacional Civil y la Academia Nacional de Seguridad Pública.

V. Aspectos socio–económicos

1. Comprometer al Gobierno que aplique plenamente la Reforma Agraria.

2. Crear un código agrario que elimine los vacíos y las contradicciones de la legislación agraria actual.

3. Legalizar el estado actual de la tenencia de la tierra en las zonas controladas por el FMLN y establecer líneas especiales de crédito para sus tenedores.

4. Mejorar el sistema de crédito para el sector agropecuario.

5. Crear mecanismo efectivos para proteger al consumidor.

6. Promover el acceso de los trabajadores a la propiedad de las empresas privatizadas.

7. Otorgar facilidades legales e institucionales a los canales privados de cooperación externa directa en beneficio de las comunidades, las organizaciones sociales y los organismo no gubernamentales.

8. Crear un Foro de Concertación Económica y Social con la participación igualitaria de los sectores gubernamentales, laboral y empresarial.

9. Influir en la elaboración del Plan de Reconstrucción Nacional e introducir en dicho plan programas para los excombatientes del FMLN de:

a) Becas para estudiar en el país y en el exterior.

b) Empleos.

c) Pensiones para casos especiales.

d) Facilidades para instalar empresas.

e) Vivienda rural y urbana.

VI. Participación política del FMLN

1. Garantizar a los excombatientes del FMLN el pleno ejercicio de sus derechos civiles y políticos.

2. Liberar a todos los detenidos por motivos políticos.

3. Posibilitar el retorno de los exilados, lisiados y otras personas que salieron del país por causa del conflicto.

4. Legalizar las radios y demás medios de comunicación social del FMLN.

5. Legalizar al FMLN como partido político, con derecho a la participación política plena.

6. Crear la Comisión Nacional para la Consolidación de la Paz, como un mecanismo de control y participación del Gobierno, el FMLN y todos los partidos políticos representantes en la Asamblea en el proceso de cambios resultantes de la implementación de los acuerdos.

7. Conseguir la verificación internacional de Naciones Unidas del cumplimiento de todos los acuerdos. •